

## Adrian Năstase: "Recapitulare pentru PROȘTI". ATAC la Tudorel Toader: "Va ajunge în locul lui Augustin Lazăr"

Narcis Popa / 20 feb 2019, 15:05



**Adrian Năstase vrea să aducă lămuriri pentru "dummies" (în traducere, pentru proști-n.r.) în privința completurii de cinci judecători. Totodată, el spune că prin modificările la legile justiției făcute de Tudorel Toader, Livia Stanciu ar putea ajunge procurorul general al României, în locul lui Augustin Lazăr.**

Iată mesajul lui Adrian Năstase:

"La început, completele de 5 erau de 9 (vezi art 32 din Legea 304/2004, Secțiunea „Completele de judecată”). Era vorba de completele de recurs de la ICCJ. Ele erau formate din judecători de la TOATE secțiile ICCJ pentru a evita situația în care colegii de secție și de birou ai judecătorilor de la fond să se pronunțe în recurs.

Asa era în 2004. În 2005, Băsescu și Macovei, prin asumarea răspunderii în parlament, au modificat legile justiției ulterior, au reușit să schimbe conducerea parchetelor. Nu intru în detalii.

Pe această bază, sosesc în peisaj Daniel Morar și L.C. Kovesi. Misiuni clare împotriva adversarilor politici. În noiembrie 2005, Morar începe urmărirea penală împotriva mea. Un an mai târziu (noiembrie 2006), unul din cele vreo 20 de dosare deschise împotriva mea este trimis spre judecată la ICCJ. În 2007, la fond și în 2008, în recurs, ICCJ anulează urmărirea penală, după ce CCR semnalase „smecheria” prin care se încercase evitarea obținerii avizului din partea parlamentului (eram vizat ca fost membru al guvernului. Se declarase neconstituțională încercarea de a elimina cerința avizului pentru foștii miniștri. CCR se mai pronunțase o dată pe această chestiune).

*Problem.* „Regimul mafiot” al lui Băsescu reușise să preia conducerea parchetelor dar nu avea conducerea ICCJ, unde conducerea era asigurată de dna judecător Bărbulescu. Se reia urmărirea penală, se trimite din nou dosarul la ICCJ și lucrurile mergeau greu. Un termen pe lună, cu 972 de martori în dosarul afiselor, operațiunea risca să dureze ani de zile până la al doilea mandat al lui Johannis.

*Intră în scenă sluga Predoiu.* Este adoptată Legea micii reforme din justiție (Legea 202/2010), lege care, în mare măsură, îi era dedicată. Se introduce CELERITATEA! În baza ei, până în 2012, am avut „dreptul” la 2-3 ședințe de judecată săptămână (în total, vreo 200 de „vizite” la ICCJ). Acum s-a revenit la practica termenelor lunare!!!

În al doilea rând, s-a modificat compunerea completelor de recurs (apel). „La începutul fiecărui an, în materie penală stabilesc două complete (în 2010 încă se numeau „complete”) de 5 judecători formate numai din judecători din cauzele Sectiei penale a ICCJ”. (Art III.5 referitor la art 32 din legea 304/2004). Se menționează că aceste două complete sunt prezidate de președintele sau vicepreședintele ICCJ. Este adevărat, în Legea din 2004 exista o astfel de prevedere dar era oarecum firească, în măsura în care în completul de 9 erau judecători din toate secțiile. Chiar și așa, art. 33 din Legea de organizare judiciară crea o oarecare confuzie în această privință. *Găselnita lui Predoiu și a stăpânilor săi a fost din crea, pentru hotărârile definitive, două complete stabilite pentru ÎNTREGUL AN, controlate prin președintele și vicepreședintele ICCJ.*

*Lucrurile, deci, se „simplifică”. În același an – 2010 – în septembrie, Livia Stanciu, după ce bea o cafea cu Traian Băsescu, este numită președintă a ICCJ. Astfel, Băsescu, ajutat de complicii săi, după ce preluase controlul parchetelor, preia prin intermediul lui Predoiu, ministru al justiției, și al Liviei Stanciu, ca președinte al ICCJ, și controlul segmentului judecătoresc. Avea deja controlul CSM și al serviciilor, astfel încât „culoarul” (ca să folosesc termenul utilizat, mai târziu*

de Elena Udrea) era creat. In aceste conditii, s-a produs condamnarea mea din 2012, in Dosarul afiselor electorale, un la fond, judecatorul Ionut Matei si-a dovedit calitățile de loialitate față de sistem, ceea ce i-a adus, in 2013, binecuvânta lui Băsescu si numirea ca vicepresedinte al ICCJ.

*Totusi, lucrurile incep să bată la ochi. De ce doi membri ai completelor de 5 nu sunt si ei trasi la sorti? Intervine Legea 255/2013, adoptată la 19 iulie 2013, publicată in M.Of. 515 din 14 august 2013, dar care stabileste ca dată de intrare in vigoare data de 1 februarie 2014 (deci peste cinci luni)!!!. In noua lege, se prevedea clar ca toti membrii completelor de 5 sunt trasi la sorti, nemaexistând membri de drept ai acestor complete. O veste rea pentru „sistem” care pierdea contrasens asupra „completelor de executie”.*

In aceste conditii, *recursul meu (apelul), inceput in septembrie 2013, avea doar 3-4 luni pentru finalizare – până intrarea in vigoare noua lege. De aici graba numirii ca vicepresedinte al ICCJ a lui Ionut Matei (ceea ce s-a întâmplat in noiembrie 2013), care le-a inlocuit pe cele care au condus succesiv completul de recurs (apel) la primele termene – Aida Popa, J. sau Cristina Tarcea. După două termene in noiembrie si decembrie in conditiile in care „martora” Cristina Popa fuse ascunsă trei termene anterioare pentru a justifica intrarea in complet a noului vicepresedinte, hotărârea de condamnare impotriva mea a fost dată de Ionut Matei in 6 ianuarie 2014, cu 3 săptămâni inainte de intrarea in vigoare a legii care scotea, partial, din joc pe oamenii lui Băsescu – Livia Stanciu si Ionut Matei.*

Restul il cunoasteti, *legea din 2018, decizia CCR referitoare la situatiile juridice de după 1 februarie 2014 (unii papași mă includeau si pe mine intre eventualii beneficiari ai Deciziei CCR).*

*Concluzie. Sigur, compunerea aleatorie a completelor de 5 este si era importantă dar cel puțin la fel de importantă a fost lipsa de calitate morală a celor care au condus aceste complete, ca membri de drept. Vă mai amintiti ce spurcătoarea Sofica Dumitrascu?*

PS 1 *Nu inteleg modificarea pluralului din complete in completuri, in conditiile in care si la singular cuvântul complet are acelasi tip de ambiguitate terminologică.*

**PS 2 „Sistemul” si-a onorat de fiecare dată obligatiile fata de slugile sale - Monica Macovei, sinecură la Bruxelles, Daniel Morar, mandat de 9 ani ca judecător la CCR, Livia Stanciu, mandat de 9 ani ca judecător la CCR. De altfel, baza modificărilor anuntate de ministrul Tudorel Toader si a exemplelor pe care le-a dat, Livia Stanciu ar putea ocupa locul de procuror general in locul lui Augustin Lazăr. Asa cum si Ioana Bogdan, din consilier al Daniel Morar a ajuns direct judecător la ICCJ, in completele care m-au judecat pe mine. Pare ca judecătorii procurorii au devenit intersanjabili, pornind de la ideea că, probabil, inamovibilitatea si independenta sunt sinonime.**