

## BUG. Scânteii (PNL), scrisoare adresată ministrului Tudorel Toader

Scutaru Cristina / 02 aug 2018 / 13:15



Descriere foto: Tudorel Toader, ministrul Justiției

### Iulia Scânteii, senator PNL, i-a transmis o scrisoare ministrului Tudorel Toader.

"Distins Domnule Ministru al Justiției,

Aseară în cadrul unei emisiuni televizate, ați făcut publică intenția modificării Codului de procedură penală (dar oare cod?) printr-o Ordonanță de urgență. Scopul modificării îl constituie conform declarațiilor dvs., modificarea art. 453 procedură penală pentru a introduce noi condiții/cazuri de revizuire a sentințelor penale definitive, astfel încât să condamnați (majoritatea pentru fapte de corupție ori asimilate) să poată solicita revizuirea hotărârii, "dacă e vorba de interceptări nelegale."

Nu discut acum nici temeinicia, nici oportunitatea reglementării noului caz de revizuire propus de dumneavoastră, dar remarc că până în prezent, nicio instanță din România nu a pronunțat o sentință prin care să se constate nelegalitatea și să fie invocate, cu atât mai mult nimeni, nici măcar un ministru al justiției nu poate cunoaște și nu poate aprecia că sentințele de condamnare pronunțate de instanțe s-au fundamentat exclusiv pe aceste protocoale sau pe interceptări nelegale, și nu pe

### Prezumție a nelegalității unei hotărâri judecătorești

Este inacceptabil într-un stat de drept, să se instituie o astfel de prezumție a nelegalității unei hotărâri judecătorești "sentimentul persoanei condamnate că a fost condamnat pe nedrept" ori pe simpla apreciere că un judecător a dispus o hotărâre în baza unei interceptări sau a unui flagrant realizat în baza unui protocol administrativ și nu în baza legii în vigoare.

Dacă în calitate de Ministru al justiției fundamentați astfel necesitatea adoptării unei Ordonanțe de urgență bazându-vă pe faptul că toate instanțele judecătorești au pronunțat până în prezent sentințe penale definitive cu presupusa încălcare a art. 453 ordonanță de urgență va încălca grav și nepermis autoritatea de lucru judecat de care se bucură în prezent toate sentințele definitive și va aduce atingere principiului securității raporturilor juridice - element fundamental al supremației dreptului și al dreptului de a fi judecat, prevede, printre altele, ca soluția dată în mod definitiv oricărui litigiu de către instanțe să nu mai poată fi supusă rejude

**În calitate de Senator și membru al Comisiei speciale a Parlamentului României care a avut în dezbatere proiectul pentru modificarea Codului de procedură penală și care a modificat substanțial chiar conținutul art. 453 Cpc privind revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, vă adresez domnule Ministru următoarele întrebări:**

1. De ce nu ați transmis Comisiei speciale a Parlamentului, pe durata activității acesteia în sesiunea parlamentară, această propunere de modificare a art. 453 din Codul de procedură penală cu menționarea noilor condiții/cazuri de revizuire a hotărârilor penale definitive, pentru a fi dezbătută de Comisie, apoi dezbătută și adoptată de plenul Senatului și de cel al Camerei I?

Reamintesc faptul că reprezentantul Ministerului Justiției a participat la lucrările Comisiei, iar atunci când coaliția majoritară ALDE a amendat articolul 453 sus menționat, modificând alineatul (1) litera (f) și introducând două noi cazuri de revizuire (g) și (h), acesta nu a formulat nicio obiecție și nici nu a făcut cunoscută Comisiei o altă propunere de modificare a Codului de procedură penală adoptat de Camera Deputaților la data de 18 iunie a.c., acesta fiind produsul legislativ exclusiv al PSD. Dar cine sau ce anume v-a împiedicat să aveți o contribuție și să comunicați "contribuția" Ministerului/Ministrului, Comisiei speciale în virtutea principiului constituțional al cooperării loiale între autoritățile statului?

2. Care este împrejurarea ori care sunt motivele care justifică "urgența" pentru adoptarea unei Ordonanțe de Urgență pentru modificarea Codului de procedură penală în materia condițiilor de revizuire și de ce nu așteptați reluarea activității Comisiei pentru a înainta un proiect de lege care să fie dezbătut și adoptat de Parlament?

3. În interviul din seara zilei de 1 august, ați declarat că veți promova Ordonanța de Urgență pentru modificarea Codului de procedură penală, pentru a permite redeschiderea dosarelor penale soluționate definitiv pe calea revizuirii "imediat după adoptare". Domnule ministru, veți promova noua Ordonanță de Urgență fără să așteptați decizia Curții Constituționale cu privire la deciziile formulate de PNL, de ÎCCJ și de Președintele României, decizie care a fost amânată pentru data de 25 septembrie a.c. în care criticile de neconstituționalitate ale autorilor vizează inclusiv modificările aduse articolului 453 Cpc privind revizuirea hotărârilor penale definitive?

**Veți promova modificarea Codului de procedură penală prin OUG fără să așteptați opinia experților Comisiei de la Veneția sesizate de PNL inclusiv cu privire la modificările aduse de PSD-ALDE Codului penal și celui de procedură penală pe acestea fiind așteptată tot în această toamnă?**

Indiferent de răspunsurile pe care sper că le veți da, vă solicit domnule Ministru, să nu promovați nicio ordonanță de urgență pentru modificarea Codului de procedură penală sau a Codului Penal și să așteptați legile adoptate de Parlament să își urmeze cursul normal legislativ, iar Comisia de la Veneția să se pronunțe cu privire la conținutul acestor modificări sub aspectul conformității cu standardele europene", este scrisoarea transmisă de Iulia Scânteii, senator PNL, membru al Comisiei speciale comune Senatului și Camerei Deputaților pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției.