

Modificarea Codului de Procedură Fiscală. La fel de gravă ca SPLIT TVA

Bogdan Bolojan / 10 sep 2017 / 10:56



Pe lângă controversata plată defalcată a TVA-ului, în Monitorul Oficial a fost publicată o ordonanță de modificare a Codului de Procedură Fiscală cu un impact la fel de mare.

Alex Milcev, Liderul Departamentului de asistență fiscală și juridică a EY România a analizat impactul modificărilor fiscale dorite implementate de PSD-ALDE.

"Schimbarea anotimpului aduce cu ea modificări de impact pentru contribuabilii români. Pe lângă măsura privind plata defalcată a TVA, subiect pe marginea căruia s-a discutat cu multă pasiune, în Monitorul Oficial a trecut oarecum neabătută în seamă o ordonanță de modificare a Codului de Procedură Fiscală. Aceasta din urmă ar putea aduce totuși pentru plătitorii de impozite din România probleme puțin la fel de mari precum noul sistem de gestionare al TVA.

Să le luăm pe rând.

După multe discuții și în ciuda protestelor din partea plătitorilor de TVA, fie că erau afaceri antreprenoriale românești sau firme internaționale cu operațiuni la noi, în cele din urmă dispoziția legală privind plata defalcată a TVA a devenit realitate. Așadar, începând anul viitor, toate plățile / încasările de sume reprezentând TVA se vor face prin intermediul unor conturi speciale, deschise de fiecare contribuabil la Trezoreria Statului sau la băncile comerciale. Sumele care vor tranzita acel cont vor putea fi folosite doar pentru plata TVA către furnizori sau bugetul de stat și doar după obținerea unei confirmări de la autoritatea fiscală, pentru alte scopuri. Ca element nou față de proiectul de act normativ, autoritățile fiscale se pot îndestula cu prioritate din acel cont și în cazul în care contribuabilul are alte obligații de natură fiscală restante.

Dezavantaje

Costurile suplimentare generate de noua reglementare (modificarea sistemelor informatice financiar contabile și de gestiune, mărirea suplimentară pentru evidența detaliată a plăților / încasărilor, comisioane bancare, finanțarea deficitului de trezorerie generat de blocarea unor sume în contul de TVA, etc.) sunt o realitate care va trebui, din păcate, asumată de către contribuabili. Un element logistic important va fi capacitatea băncilor și a Trezoreriei statului de a gestiona noul sistem. Trezoreria, de pildă, nu oferă serviciul de online banking similă cu cel al băncilor comerciale. Va fi acesta un impediment pentru contribuabili sau Trezoreria totuși va investi în acest serviciu B2B/B2C? Indispensabil în secolul XXI? Cred că o să aflăm răspunsuri la aceste probleme foarte curând: sistemul devine disponibil opțional începând cu 1 octombrie 2017 și atunci vom vedea cum funcționează, pe seama primilor voluntari. Cei care optează pentru aplicarea sistemului încă din ultimul trimestru al anului 2017 beneficiază de reduceri de impozit pe profit / pe veniturile microîntreprinderilor și scutiri de penalități pentru neplata în termen a TVA.

Modificările codului de procedură fiscală

Nu trebuie ignorate nici modificările aduse, la pachet, Codului de procedură fiscală. Printre numeroasele aspecte de noutate, dintre care

unele cerute mai demult de mediul de afaceri, și-au făcut însă loc și chestiuni cel puțin discutabile.

Prima dintre ele vizează posibilitatea organului fiscal, într-o manieră pur subiectivă și cu încălcarea regulilor din procedura insolvenței, de a trage la răspundere, în mod direct, împreună cu debitorul, și alte persoane despre care apreciază că au acționat cu „rea-credință”. Exprimarea textului este mult prea generală și lasă loc unei marje de manevră și de interpretare nepermise, ce nu țin cont de normele tehnice legislative. De fapt, acest text plasează ANAF pe o poziție absolut privilegiată față de ceilalți creditori ai agentului economic insolvent, aceștia fiind lăsați în continuare să își recupereze creanțele în procedura desfășurată în fața judecătorului sindic, în timp ce ANAF recuperează direct sumele de la terți, pe baza aprecierilor sale proprii.

La fel de controversată este și modificarea ce permite organelor fiscale să desfășoare inspecții fiscale având ca scop acțiuni de „prever și conformare”. Nicăieri Codul de procedura fiscală nu definește scopul și obiectul concret al unor asemenea acțiuni, astfel încât este extrem de neclar cum și sub ce formă acestea se vor concretiza. După cum știm bine din practică, cu cât o regulă este mai neclară și mai interpretabilă, cu atât crește posibilitatea unui abuz.

Sesizări penale de către ANAF

Nu în ultimul rând, în ultimii doi ani s-a „încetățenit” în mod nejustificat (uneori chiar abuziv) practica ANAF de a sesiza organele penale privind la pretinse fapte de natură penală. Deși această abordare creează prin sine suficiente neajunsuri contribuabilului vizat, ultimele modificări ale Codului de procedură fiscală completează lista cu noi reglementări, de data aceasta în materia măsurilor asigurătorii. Practic, dacă ANAF instituie un sechestru ori o poprire asigurătorie (în lipsa unui titlu de creanță), iar mai apoi sesizează și organele penale, acțiunile asigurătorii rămân în ființă până la soluționarea definitivă a cauzei penale, indiferent de durata acesteia. În acest context, oare pot fi atacate actele prin care se stabilesc aceste măsuri asigurătorii?

Concluzionând, punem spune că viața contribuabililor nu va fi deloc ușoară în lunile ce urmează. Sperăm doar că valul schimbărilor se opri aici și vom primi răgazul să le digerăm,” spune Alex Milcev.

[citeste si]