

## Klaus Iohannis, acuzat de înaltă trădare. DOCUMENT

01 aug 2018 / 12:57



Descriere foto: Klaus Iohannis

**Conform unui document obținut pe surse de DC News, Klaus Iohannis este acuzat de către Parlamentul României de înaltă trădare.**

Parlamentul României, în temeiul art. 96 alin. 2) din Constituția României, propune punerea sub acuzare a lui Klaus Iohannis de înaltă trădare. Documentul este primit pe surse PSD. Acesta este asumat de către mai mulți lideri social-democrați și, ca urmare, **DC News** îl supune atenției publice. Până la momentul publicării documentului care circulă printre democrați, nimeni nu a vrut să facă vreun comentariu oficial, dar, în urma verificărilor noastre, acesta este 100% autentic.

### De ce este acuzat Klaus Iohannis

"Infrațiunile pentru care se face Propunerea de punere sub acuzare a Președintelui Klaus Werner Iohannis este art. 397 alin. 2) C. penal, în toate formele de săvârșire - autorat, instigare și complicitate, precum și actele care urmează: 1) sub forma actelor pregătitoare, acele acțiuni sau inacțiuni care, prin semnificația lor, preced și pregătesc acțiunile prevăzute la art. 397 alin. 2) C. penal, actele pregătitoare reprezentând consumarea infracțiunii;

2) sub forma autoratului, prin participarea la demonstrații de stradă neautorizate, de revoltă împotriva instituțiilor care exercită puterea de stat, în scopul schimbării ordinii constituționale și al îngreunării și împiedicării exercitării puterii de stat, pericol securitatea națională; o a doua faptă săvârșită sub forma autoratului: îngreunarea și împiedicarea exercitării puterii de stat de către Curtea Constituțională, ale cărei decizii sunt obligatorii și de imediată aplicare;

3) sub forma instigării, prin mesaje agresive, standardizate și sistematice de incitare publică și chemare la revoltă împotriva ordinii constituționale și împotriva instituțiilor care exercită puterea de stat, difuzate în mod deliberat în întreaga țară prin mass-media, spațiu virtual, de la tribuna Administrației Prezidențiale, a Parlamentului, a altor autorități publice sau cu ocazia unor manifestări publice, pe durata întregului mandat, în scopul vădit de a crea un impact public exorbitant și a tulbura echilibrul social și ordinea de stat sub forma complicității, prin ajutorul și protecția acordate grupurilor care destabilizează ordinea socială și ordinea de stat și îndeplinirea rolului obligatoriu de mediator, prescris restrictiv de art. 80 alin. 2) din Constituția României", se arată în documentul obținut de DC News.

**[VEZI AICI DOCUMENTUL INTEGRAL](#)**

**"Participarea directa a Presedintelui la actiunea ilegala de strada din 22 ianuarie 2017, asociata actiunilor sensul legii penale) din perioada premergatoare si perioada care a urmat, care au pus Guvernul in imposibilitate de exercita puterea de stat prin adoptarea unei ordonante de urgenta, in contextul si celelalte actiuni ale Presedintelui mentionate la TITLUL III, reprezinta savarsirea infractiunii de inalta tradare prin actiuni impotriva ordinii constitutionale prevazuta la art. 398 cu trimitere la art. 397 alin. 2 din Codul penal, sub forma autoratului.**

- Prin declaratiile publice ulterioare, unele fiind mentionate la TITLUL III, Presedintele a recunoscut chiar el, expunand participarea sa directa la actiunile de strada ilegale si violente (au fost realizate acte de amenintare si intimidare a persoanelor cu atributii in exercitarea puterii de stat, au fost blocate cai de transport, s-a creat starea de pericol privind siguranta nationala).

**1.2. Savarsirea infractiunii de inalta tradare, prin participarea directa la actiuni violente, in sensul legii penale autoratului, a avut loc si prin participarea Presedintelui la protestul din 8 noiembrie 2015 in Piata Universitatii.**

**Presedintele s-a folosit de tragedia de la Colectiv pentru a-si atinge scopul politic de a demite Guvernul Victor Ponta sustinere parlamentara.**

- Astfel, dupa punerea sub acuzatie a Premierului, fara probe, de catre DNA, ulterior Victor Ponta fiind achitat de insti-tutiile de judecata, Presedintele creeaza puternica suspiciune ca punerea sub acuzatie a fost comandata politic de catre Presedinte, Presedintele i-a scris demisia; Victor Ponta a refuzat. Intamplandu-se tragedia, la 31 octombrie 2015, Klaus Werner Iohannis, prin mesajele din 1 si 3 noiembrie, a instigat la iesirea populatiei in strada (cu aceasta ocazie a fost vorba despre o manifestatie emotionanta iar nu de grupurile organizate care au realizat actiunile din perioada 2017 - 2018) si a indreptat emotia si tulburarile impotriva Guvernului Ponta, fortandu-l la demisie. Tehnica de folosire a strazii a fost aceeaasi precum cea descrisa la TITLUL III.

- Mesajele Presedintelui din 1 si 3 noiembrie 2015, care au premers demisiai Guvernului din 4 noiembrie, au acelas continut ca mesajele enumerate la TITLUL III:

***„Sunt momente cand o natiune isi da masura coeziunii, a solidaritatii si, pana la urma, a tarii sale. Asa sa aratam cu totii ca ne pasa si ca suntem uniti.” si „Sunt impresionat de manifestarile din aceasta seara miscare de strada, care vine din dorinta oamenilor de a le fi respectate conditiile si demnitatea. Am incredere si se asteapta, pe buna dreptate, ca cineva sa-si asume raspunderea politica. Urmatorul pas trebuie sa-l faca politicienii, care nu pot ignora acest sentiment de revolta.”*** Guvernul Ponta a demisionat a doua zi, atat pentru ca si alti apropiati lui invocand faptul ca, daca n-ar fi demisionat, ar fi fost pregatita o actiune violenta, din partea lui Victor Ponta, cu implicarea Presedintelui. Mesajele mentionate mai sus au, in mod evident, intentia de a asumi raspunderea Guvernului, Presedintele folosind aceeaasi tehnica, de a se prezenta ca reprezentant al poporului, liderul salvator, vorbind in numele populatiei tulburate si confiscand politic tragicul eveniment.

- Mesajul din 4 noiembrie al Presedintelui, in ziua demisiai Guvernului Ponta - Guvern care nu a avut nicio responsabilitate in tragedia de la Colectiv - va ramane in istorie ca unul dintre cele mai cinice mesaje ale unui Presedinte, dispus sa manevreze oamenii tulburati de un eveniment tragic: ***„A fost nevoie sa moara oameni pentru ca Guvernul sa demisioneze. Romanii initial au rabdat, apoi s-au indignat, iar in final s-au revoltat. Tragedia de la Colectiv au atins sensibil nervii natiunii. Zeci de mii de romani au protestat in Bucuresti si in alte orase din tara pentru a pune capat lucrurilor de bun-simt: demisiile celor vinovati, raspunsuri si clarificari. Eu sunt dispus sa imi asum demisia in final, vor duce la o altfel de politica in Romania, o politica pentru cetateni, previzibila si transparenta. Guvernul trebuie sa vina urgent cu solutiile la problemele care i-au scos pe oameni in strada si sa nu repete de pana acum.”***

Adevarul este ca insusi Presedintele ceruse, cu multa vreme inainte de demisia lui Victor Ponta, inducand populatiei vina de vinovatie care nu a fost dovedita nici in cazul dosarului penal deschis de DNA avand calitatea de Premier si nici in cazul demisiei Presedintelui, intr-un mod incompatibil cu functia sa, a dat evenimentului tragic sensul unui act insurectional de natura de manipulator, profitand cinic de moartea unor cetateni.

- Cazul Colectiv a fost prima actiune impotriva ordinii constitutionale gandita si pusa in opera de Presedinte, prin folosirea ocazii de tulburare a cetatenilor in mod las si nedemn pentru un Presedinte, reprezentant al statului roman. Ulterior, in 2017, Presedintele si-a organizat propria sa structura anti-constitutionala, pregatita sa organizeze de sine statala actiuni insurectionale si anti-constitutionale, astfel cum au fost prezentate la TITLUL III.

## **IV. 2. INSTIGAREA**

Infractiunea de inalta tradare potrivit art. 398 cu trimitere la art. 397 alin. 2 din Codul penal in forma instigarii a fost savarsita de Presedinte prin permanentele chemari la revolta a cetatenilor impotriva Parlamentului si Guvernului, a altor autoritati si prin manipularile ca Romania se afla in criza economica si sociala, creand puternice tulburari sociale si subminand autoritatea acestor institutii. Aceste instigari au fost folosite de grupurile nereprezentative, aflate in afara legii, ca pretexte pentru a actiona impotriva ordinii constitutionale.

Mare majoritate a mesajelor Presedintelui sunt acte de instigare, în sensul legii penale, mesaje care sunt incompatibile cu Prezidentia și rolul de mediator reglementat de art. 80 alin. 2 din Constituție.

#### **IV. 3. COMPLICITATEA**

Complicitatea, ca formă de săvârșirea a infracțiunii de către Presedinte, constă în ajutorul dat grupurilor nereprezentate în afara ordinii de drept, pentru desfășurarea acțiunilor lor. Refuzul îndeplinirii Funcției de Mediere – obligație constituțională și sprijinul oferit prin platforma politico-instituțională descrisă mai sus, acceptarea și legitimarea acțiunilor nelegale îndreptate împotriva ordinii constituționale și puterii de stat de către Presedinte, reprezintă complicitate”, se mai arată în documen