

## Avocat Chitic: Iohannis, act de sabotaj. Ce nu se aude pe înregistrări

Emilia Apostu / 07 ian 2019 / 15:33



Descriere foto:

**Anca Jurma a renunțat la șefia DNA. Avocatul Dan Chitic a explicat procedura care ar trebui să urmeze după aces**

"Procedura este prea strâmtă pentru situația pe care o avem astăzi. Va trebui numit un al interimar. **Avem o situație legii și Constituției. Avem un act conștient și asumat de sabotaj instituțional și constituțional, venit din part Iohannis.** Toată discuția legată de interimat nu ar mai fi trebuit să aibă loc. Ar fi trebuit ca, până acum, să avem un președinte DNA. Este o instituție care are responsabilități imense, mai ales că sunt în curs niște dosare", este de părere avocatul.

Vezi și: [Anca Jurma a renunțat la șefia DNA. Toader: Iohannis, obligat s-o numească pe Adina Florea](#)

**"Vă spun asta dinăuntru, nu se aude din înregistrări"**

**"Și vă spun asta dinăuntru, ceea ce nu se aude din înregistrări: modul de a lucra al DNA este neschimbat.** Din respect, vedem că DNA șantaja judecători, pe aceia care nu sunt deja la culoare, așa cum le știm că există. Asta arată că această instituție a scăpat de sub controlul CSM. În momentul de față, a reușit să creeze un dezechilibru între puteri. Pentru acest motiv, măsura care trebuie luată este cea cu privire la președinte. **S-a discutat dacă este oportunitatea suspendării lui Klaus Iohannis. Eu zic că nu este o problemă de oportunitate, ci de obligație.** Încălțările Cor constante și repetate. Actele de sabotaj ale instituțiilor fundamentale ale statului român sunt evidente. **Dinamitarea noastră care România îl are la nivel european este evident, prin nenumirea celor doi miniștri**", a mai spus Dan Chitic, la Antena 1.

Vezi și: [Anca Jurma - DNA, răsturnare de situație. Culise din CSM](#)

**"Cei care sunt la putere au pârgii legislative"**

Avocatul crede că "este o obligație imperioasă, imediată ca actuala coaliție să ia măsurile care se impun pentru revenirea la drept, nu statul de drept. În mod corect, tradus, ar fi "stare de drept". Nu este vorba despre un "stat de drept", pe care nu poate fi de drept, ci o "stare de drept". În ceea ce privește astăzi România, noi nu ne aflăm într-o stare de drept, nici instituțional, nici la nivelul justiției. **Trebuie luate măsuri. Cei care sunt la putere au pârgii legislative. Sunt o**

**ezități și prelungiri ale unor subiecte pe care nu le pot înțelege.** Sunt de doi ani și ceva. Să nu mai vorbim că, dintr-o dată, PSD a fost la putere. Trebuie luate, acum, aceste măsuri pentru că nu este o chestiune de politică internă, ci națională", a mai spus avocatul Dan Chitic.